

ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

SAYI : 2015/1276

Tarih : ...13.../...07.../2015.

KONU :

26.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

ADANA

İLGİ: Mahkemenizin 2015/323 Esas ve 06.07.2015 günlü yazısı.

Yukarıda bilgisi verilen yazınızda, baromuz tarafından zorunlu vekil olarak atanan Av.Ahmet Onur GÜREŞ'in 16.06.2015 günlü duruşmada ara kararlarda ayağa kalkmaması , duruşma düzenini bozan davranış olarak nitelendirdiğiniz, adı geçen meslektaşımızın mahkemenize karşı saygısız davranışı tekrarlaması halinde duruşma salonundan çıkartılacağı, böyle bir durumla karşılaşılması için mağdura başka bir avukatın görevlendirme yapılmasını ve duruşma tarihi olan 20.10.2015 günü duruşma salonunda hazır edilmesini talep ettiğiniz anlaşılmıştır.

CMK 'nın 203. Maddesinin 1. Fıkrası duruşma düzeni, mahkeme başkanı veya hakim tarafından sağlanır.2. fıkrası ise duruşma düzenini bozan kişinin, savunma hakkını kullanılmasını engellemek koşuluyla salondan çıkarılmasını hakim veya mahkeme başkanının emredeceğini düzenlemiştir.

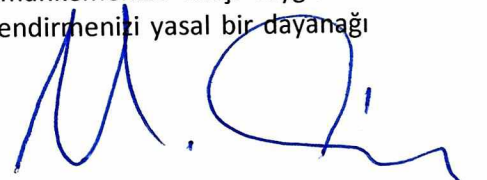
Yine CMK'nın 55. Maddesinin 1.fıkrası tanığa verdirilecek yeminin içeriğini düzenlemekte, 55/2.fıkra ise yemin edilirken, herkesin ayağa kalkacağını düzenlemiştir. CMK 231/4. Madde ise hüküm fıkrasının herkes tarafından ayakta dinleneceğini düzenlemiştir.

CMK daki düzenlemeler bir bütün olarak ele alındığında yemin ve hüküm fıkrası dışında ayağa kalkılmasının zorunlu olduğuna dair bir düzenleme bulunmamaktadır.Ara kararlarda ayağa kalkılacağına dair bir düzenleme CMK' da yoktur.

Ayrıca Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 27.05.2011 gün ve B.03.0.CİK.7502-2010 sayılı kararında da " Ara kararda ayağa kalkmama durumunda soruşturma izni verilemeyeceğini " düzenlemiştir.

CMK'nın 203. ve 204. Maddeleri duruşma düzeninin mahkeme başkanı veya hakim tarafından sağlanacağını, duruşma düzeninin bozulması durumunda yaptırımını ve yargıcın izleyeceği yöntemi düzenlemiştir.İlgi yazınızda mahkemenizde görülmekte olan 2015/323 Esas sayılı dosyada başkanlığımızca yaşı küçük mağdura zorunlu vekil olarak tayin edilen Av.Ahmet Onur GÜREŞ'in 16.06.2015 günlü duruşmada, ara kararlarda ayağa kalkmamasını, mahkemenize karşı saygısızlık olarak nitelendirip, duruşma düzenini bozan davranış olarak değerlendirmenizi yasal bir dayanağı bulunmamaktadır.

 18/07/2015



ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

SAYI :

Tarih :/...../201...

KONU :

CMK da hangi hallerde ayağa kalkılacağı net bir şekilde düzenlenmişken, ara kararlarda, yargılama esnasında konuşurken, soru sorarken, savunma yaparken de ayağa kalkma zorunluluğu bulunmamaktadır. Yargılama esnasında meslektaşımızın duruşma düzenini bozan bir davranışı veya açıklaması yokken, mahkemeye saygıyı ayağa kalkıp kalkmamayla ilişkilendirmek son derece düşündürücüdür. İddia , karar ve savunma makamları birlikte adalet gibi ulvi bir makama hizmet etmektedirler.Bağımsız ve tarafsız mahkemelerce, adil yargılanma ilkesine uyularak yargılama faaliyeti yerine getirilmektedir. Bir mahkeme saygınlığını; avukatın ayağa kalkıp kalkmamasıyla değil, bağımsızlığını ve tarafsızlığını koruyarak, adil yargılanma ilkesini yaşama geçirerek, maddi gerçeği ortaya çıkararak, hukuka ve vicdana uygun şekilde hüküm kurmasıyla sağlayacaktır.

Avukatlık Yasasının 76. Maddesi uyarınca barolar; Avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını , hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak amacıyla çalışan, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren kamu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır. Avukatlık mesleğinin özünde bağımsızlık ilkesi yatmaktadır. Bağımsız savunmaya ve bağımsız barolara talimat verilemeyeceğinin bilinmesini isteriz.

Hakimliğinizce yasal düzenlemeler son derece açıkken, keyfi ve takdirlerinize kalan değerlendirmelerle meslektaşımızın davranışının duruşma düzenini bozan nitelikte olduğu ve mahkemenize saygısızlık olarak değerlendirildiği, bu saygısız davranışın tekrarlandırılması durumunda duruşma salonundan çıkarılacağı bahisle mağdura zorunlu vekil olarak başka bir meslektaşımızın görevlendirilmesini isteyen, son derece talihsiz, avukatlık mesleğinin ruhuna aykırı, savunmanın ve baroların bağımsızlığına gölge düşürecek , talimat niteliğindeki isteminizi CMK, Avukatlık Yasası, Türkiye Barolar Birliğince belirlenen Meslek İlke Ve Kurallarına aykırılık teşkil etmesi nedeniyle reddediyor, Av.Ahmet Onur GÜREŞ'in mahkemenizde görülmekte olan 2015/323 Esas sayılı dosyada mağdurun zorunlu vekilliğine devam edeceğine dair hususu saygıyla bilginize sunarım.

Av.Mengücek Gazi ÇITIRIK
Baro Başkanı



ADANA
26 ASLİYE CEZA MAHKEMESİ
Dosya No : 2015/323 Esas

BARO BAŞKANLIĞINA

ADANA

Sanık Eren Cingöz hakkında kasten yaralama suçundan açılan kamu davasında, yaşı küçük Ökkeş Barış Arsal'a Adana Baro Başkanlığınca zorunlu vekil olarak tayin edilen Av. Ahmet Onur Güreş'in 16.06.2015 tarihli duruşmada, duruşma düzenini bozucu davranış niteliğinde olduğu değerlendirilen, ara kararlarda ayağa kalkmama davranışı sebebiyle, CMK'nın 203 ve 204 maddeleri gereğince, bir sonraki duruşma olan 20.10.2015 tarihli celsede bu zorunlu vekilin, mahkemeye karşı saygısız davranışları tekrarlanması halinde duruşma salonundan çıkarılacağından, böyle istenmeyen bir durumla karşılaşılmasını için, mağdura zorunlu vekil olarak, başka bir avukatın görevlendirilmesi ve görevlendirilecek avukatın duruşmanın bırakıldığı 20.10.2015 günü saat 09.20'de Mahkememiz duruşma salonunda hazır edilmesi rica olunur.06/07/2015

Katip 86432
e-imzalıdır

Hakim 39723
e-imzalıdır

09.07.2015

Bz. M. Q.

(Cevabı yok
hazırlanmıştır.
Görev değişikliği, den
denizliği yok.
CMK ve Av. Yasası
göze yazılmıştır.)